



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2023-02- Nr.
Į 2023-02-13 Nr. (33.1E-53) STAP-
108

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO NR. IX-743 282 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1848“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pakartotinai pateiktą patikslintą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso Nr. IX-743 282 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1848“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto trečiosios pastraipos antrajame sakinyje nurodyta teisė pradėti ar vykdyti streiką nėra siejama su teismo sprendimo įsiteisėjimu tik tais atvejais, kai teismo sprendimu streikas pripažįstamas teisėtu, siūlytina minėtame sakinyje po žodžių „dėl streiko teisėtumo“ įrašyti žodžius „kuriuo streikas pripažintas teisėtu“. Taip pat pažymėtina, kad, siekiant Vyriausybės pozicijos konkretumo, šioje pastraipoje vartojama formuluotė „ar kitas Darbo kodekso nuostatas“ turėtų būti sukonkretinta, duodant nuorodą į konkrečias Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatas, arba jos turėtų būti atsisakyta.

2. Pagal Darbo kodekso 251 straipsnio 4 dalį draudimas pradėti streiką ir vykstančio streiko nutraukimas yra siejami su teismo sprendimo, kuriuo streikas pripažintas neteisėtu, *įsiteisėjimo momentu* arba šio sprendimo nukreipimu vykdyti *skubiai*. Taigi Nutarimo projekto penktosios pastraipos sakinyje „Teismui išnagrinėjus bylą dėl streiko teisėtumo ir pripažinus streiką neteisėtu, streikas negalėtų būti pradėtas, o jau vykstantis streikas turėtų būti nutrauktas *nepriklausomai nuo to*, ar teismo sprendimas įsiteisėjęs tik suėjęs teismo sprendimo apskundimo terminui, ar teismo sprendimas būtų pateikiamas vykdyti skubiai (Darbo kodekso 251 straipsnio 4 dalis)“ yra nepagrįstas ir neatitinka Darbo kodekso 251 straipsnio 4 dalies nuostatos, todėl siūlytina jo atsisakyti.

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Nutarimo projekto penktosios pastraipos paskutinį sakinį papildyti, po žodžių „vykstančio streiko“ įrašant žodį „teisėtumo“. Taip pat dėl argumentų dėstymo aiškumo ir sistemiškumo siūlytina Nutarimo projekto pastraipas sunumeruoti.

4. Atsižvelgiant į tai, kad, įvertinus Nutarimo projekte teikiamus argumentus, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso Nr. IX-743 282 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas gali būti vertinamas kaip neatitinkantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtinto teisėkūros tikslingumo principo, siūlome įvertinti tikslingumą tai aiškiai nurodyti Nutarimo projekte.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska